



Warszawa, dnia 25 stycznia 2016 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Magdalena Gaj

DHRT.WPS.6082.2.2015. 7

OTRZYMANO

28-01-2016

ORSS Sp. z o.o.

Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego
ul. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów

Otwarte Regionalne Sieci
Szerokopasmowe sp. z o.o.
ul. Franciszka Nullo 2
00-486 Warszawa

Opinia w sprawie

**„Umowy ramowej operatora ORSS o dostęp telekomunikacyjny
do infrastruktury telekomunikacyjnej Sieci Szerokopasmowej Polski
Wschodniej – woj. Podkarpackie”**

W odpowiedzi na pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z siedzibą w Rzeszowie z dnia 13 lipca 2015 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 21 lipca 2015 r.) w sprawie przekazania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) „Umowy ramowej operatora ORSS o dostęp telekomunikacyjny do infrastruktury telekomunikacyjnej Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej – woj. Podkarpackie” zmodyfikowanej następnie pismem z dnia 20 listopada 2015 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 27 listopada 2015 r.), pismem z dnia 15 grudnia 2015 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 17 grudnia 2015 r.) oraz pismem z dnia 18 stycznia 2016 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 22 stycznia 2016 r.) (dalej „Oferta ramowa”),

zatwierdzam opłaty za dostęp hurtowy przedstawione w Ofercie ramowej.

Uzasadnienie

Na mocy decyzji z dnia 10 listopada 2011 r. nr K(2011)8121 dotyczącej notyfikacji pomocy państwa SA.33441 (2011/N), SA.33440 (2011/N), SA.33439 (2011/N), SA.33438 (2011/N) oraz SA.30851 (2011/N) – Polska Projekt pt. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej (dalej „Decyzja notyfikacyjna”), Komisja Europejska stwierdziła, że środek dotyczący wspierania budowy szkieletowej i dystrybucyjnej sieci światłowodowej obejmującej województwa Polski Wschodniej, w tym m.in. województwo podkarpackie – regionalna sieć szerokopasmowa województwa podkarpackiego (dalej „RSS”) jest zgodny z rynkiem wewnętrznym na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 880, z późn. zm.) podmiot, który wykorzystał środki publiczne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, do budowy, przebudowy lub remontu infrastruktury telekomunikacyjnej wykorzystywanej do świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych lub publicznej sieci telekomunikacyjnej lub nabył prawa do takiej infrastruktury lub sieci oraz jego podmioty zależne, jest zobowiązany zagwarantować współkorzystanie oraz dostęp telekomunikacyjny do takiej infrastruktury oraz sieci przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, jeżeli taki obowiązek wynika z przepisów o pomocy publicznej, decyzji, umów lub innych aktów, na podstawie których nastąpiło finansowanie ze środków publicznych tej budowy, przebudowy lub remontu lub nabycia praw, na zasadach tam określonych.

Zgodnie z motywem 54 Decyzji notyfikacyjnej opłaty nałożone przez operatora infrastruktury będą zatwierdzane, a następnie monitorowane i weryfikowane przez Prezesa UKE. W związku z powyższym, Otwarte Regionalne Sieci Szerokopasmowe sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „ORSS”), będąc operatorem infrastruktury RSS, zrealizowanej ze wsparciem środków publicznych na podstawie Decyzji notyfikacyjnej, jest zobowiązany uzyskać akceptację Prezesa UKE w zakresie wysokości opłat określonych w Ofercie ramowej. Ponadto, zgodnie z motywem 109 Decyzji notyfikacyjnej obowiązki związane z dostępem będzie nadzorował Prezes UKE.

W dniu 30 września 2014 r. Prezes UKE opublikował „Stanowisko Prezesa UKE w sprawie realizacji obowiązku zapewnienia współkorzystania oraz dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury telekomunikacyjnej lub publicznej sieci telekomunikacyjnej wybudowanej w ramach regionalnych sieci szerokopasmowych” (dalej „Stanowisko”).

W dniu 12 grudnia 2014 r. Prezes UKE opublikował „Ofertę referencyjną dla Operatorów Infrastrukturalnych określającą warunki zapewnienia dostępu do Regionalnych Sieci Szerokopasmowych” (dalej „Oferta referencyjna”) wraz z „Wytycznymi dotyczącymi wyznaczania opłat za dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej Regionalnych Sieci Szerokopasmowych” (dalej „Wytyczne”).

Biorąc pod uwagę powyższe Prezes UKE stwierdził co następuje:

Zgodnie z motywem 42 Decyzji notyfikacyjnej ORSS może oferować dostęp do infrastruktury RSS wyłącznie na kwalifikowanych obszarach i na zasadach wynikających z Decyzji notyfikacyjnej (zasada dostępu warunkowego). Zasada

dostępu warunkowego znalazła odzwierciedlenie w Wytycznych. Dostęp warunkowy oznacza zakaz podłączania do RSS podstawowej infrastruktury szerokopasmowej, jeżeli węzeł RSS jest zlokalizowany w miejscowości, w której występuje dostateczna konkurencja na poziomie takiej sieci lub gdzie istnieją co najmniej dwie konkurujące infrastruktury podstawowej łączności szerokopasmowej. Postanowienia Oferty ramowej nawiązują do szczególnych warunków dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury RSS określonych w Decyzji notyfikacyjnej. W Ofercie ramowej określono obszary, wynikające z Decyzji notyfikacyjnej, na których mogą być świadczone usługi z wykorzystaniem infrastruktury RSS. Oferta ramowa zobowiązuje przedsiębiorców telekomunikacyjnych korzystających z infrastruktury RSS do przestrzegania powyższych zasad i zastrzega możliwość przeprowadzania przez ORSS czynności kontrolnych w tym zakresie. Takie ograniczenia w użytkowaniu sieci RSS zmniejszą ryzyko zakłócania konkurencji względem dostawców podstawowych usług szerokopasmowych.

Zgodnie z motywem 48 Decyzji notyfikacyjnej usługi hurtowe powinny obejmować aktywny dostęp poprzez zapewnianie usług transmisyjnych, a także dostęp pasywny poprzez zapewnianie dostępu do usług dzierżawy ciemnych włókien oraz dzierżawę kanalizacji kablowej. Oferta ramowa zawiera katalog podstawowych usług hurtowych, tj. usługi transmisji danych Ethernet oraz dzierżawę ciemnego włókna i kanalizacji kablowej, jak również katalog usług komplementarnych, tj. usługi kolokacji, połączenia sieci, jak również nadzór. Należy zauważyć, że Oferta ramowa obejmuje również katalog usług dodatkowych, tj. dzierżawę kanału optycznego oraz usługi tranzytu IP.

W zakresie katalogu podstawowych usług hurtowych ORSS zaproponował w Ofercie ramowej tryb rozliczeń zgodny z powszechnie przyjętymi praktykami rynkowymi. Podobnie jest w przypadku trybu rozliczeń za usługi dodatkowe oraz usługi komplementarne.

Zgodnie z Ofertą ramową usługi transmisyjne rozliczane są na podstawie opłaty dla określonej przepływności niezależnej od kilometrażu w rozbiciu na kilka grup przepływnościowych, a usługi dostępu do ciemnego włókna i kanalizacji rozliczane są za długość dzierżawionego odcinka. Tryb rozliczeń za usługi dodatkowe nie odbiega od powszechnie przyjętych praktyk rynkowych. W przypadku usługi kolokacji, Oferta ramowa przewiduje możliwość korzystania z przestrzeni 1U w szafie telekomunikacyjnej oraz możliwość dzierżawy powierzchni pod szafy telekomunikacyjne.

Zgodnie z motywem 52 Decyzji notyfikacyjnej ceny dostępu hurtowego powinny być oparte na przeciętnych (regulowanych) cenach hurtowych za porównywalne usługi stosowane na bardziej otwartych na konkurencję obszarach lub, wobec braku takich publikowanych cen, na cenach określonych lub zatwierdzonych przez krajowy organ regulacyjny. Mając na względzie postanowienia Decyzji notyfikacyjnej, Prezes UKE przeanalizował konkretne poziomy cenowe poszczególnych usług podstawowych wskazanych w Ofercie ramowej.

W przypadku usług transmisji danych Ethernet Prezes UKE stwierdził, że opłaty zaproponowane przez ORSS dla poszczególnych przepływności mieszczą się w zakresie opłat rynkowych, przeanalizowanych przez Prezesa UKE i podsumowanych w Wytycznych. Precyzując, dla poszczególnych przedziałów przepływności opłaty za transmisję danych Ethernet zaproponowane przez ORSS kształtują się następująco:

- dla przepływności 10 Mb/s - 600 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 100 Mb/s - 900 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 200 Mb/s - 1 100 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 300 Mb/s - 1 300 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 500 Mb/s - 1 500 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 1 Gb/s - 1 800 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 5 Gb/s - 2 500 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 10 Gb/s - 2 900 PLN miesięcznie,

podczas gdy zidentyfikowany poziom opłat rynkowych, dla wyżej podanych przepływności, przeanalizowanych przez Prezesa UKE kształtował się odpowiednio w następujących przedziałach:

- dla przepływności 30 Mb/s - 643-827 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 100 Mb/s - 745-1000 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 500 Mb/s - 995-1700 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 1 Gb/s - 1185-2507 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 10 Gb/s - 2112-5255 PLN miesięcznie.

W przypadku usługi dzierżawy ciemnego włókna światłowodowego, należy zauważyć, iż zawarta w Ofercie ramowej opłata za dzierżawę jednego włókna światłowodowego (110-130 PLN/km/mies.) mieści się w zakresie aktualnie stosowanych na rynku opłat, które według wiedzy Prezesa UKE dla przebiegów pozamiejskich kształtują się w zakresie od 100 do 160 PLN/km/mies. Co więcej, należy podkreślić, że Oferta ramowa w ramach rozwiązań elastyczności cenowej dla dzierżawy ciemnych włókien światłowodowych proponuje niższe opłaty abonamentowe dla relacji w kategorii miejscowości 1 i 2 (odpowiednio 80 i 90 PLN/km/mies.), tj. miejscowości charakteryzujących się brakiem sieci dostępowych nowej generacji (NGA), w których jest nie więcej niż jedna istniejąca podstawowa infrastruktura dystrybucyjna, co należy uznać za korzystne z punktu widzenia pobudzania inwestycji w białych plamach.

Po analizie propozycji ORSS w zakresie opłaty za dzierżawę pełnego otworu kanalizacji kablowej (rura HDPE o przekroju 40 mm), która wynosi 1,20 i 2,20 PLN/m/mies. (odpowiednio dla relacji dystrybucyjnej i relacji szkieletowej), Prezes UKE uznał, że zaproponowany w Ofercie ramowej poziom opłat nie odbiega znacząco od przedziału opłat rynkowych za analogiczne usługi podsumowanych w Wytycznych, tj. w przedziale opłat od 0,90 do 2,19 PLN/m/mies. Należy również wskazać, że Oferta ramowa wskazuje niższe opłaty za dzierżawę kanalizacji kablowej dla relacji dystrybucyjnych (obejmujących zasięgiem głównie mniejsze miejscowości) względem relacji szkieletowych, co jest zgodne z Wytycznymi i może mieć pozytywny wpływ na pobudzanie inwestycji na terenach białych plam. Oferta ramowa przewiduje możliwość dowiązania poza obiektem, istniejącą studnią kablówką bądź zasobnikiem kablówką ORSS. Powyższe należy uznać za korzystny z punktu widzenia operatorów sieci dostępowych element elastyczności cenowej oraz elastyczności w zakresie możliwości dowiązania do kanalizacji kablowej RSS.

Prezes UKE wskazuje, że opłata za usługę kolokacji w węzłach dystrybucyjnych zaproponowana w Ofercie ramowej (tj. 80 PLN/mies. za dzierżawę przestrzeni 1U) jest zgodna z ustalonym przez Prezesa UKE poziomem opłat rynkowych za analogiczne usługi, który kształtuje się w przedziale od 23 do 97 PLN miesięcznie

za dzierżawę przestrzeni 1U w szafie telekomunikacyjnej. Zaproponowana w Ofercie ramowej opłata za kolokację w węzłach szkieletowych (tj. 110 PLN/mies. za dzierżawę przestrzeni 1U) przekracza przeanalizowany przez Prezesa UKE poziom opłat rynkowych, co jednak jest dopuszczalne przez Wytyczne ponieważ węzły szkieletowe znajdują się głównie na obszarach średnio i wysoko konkurencyjnych, a zaproponowana opłata nie wpłynie negatywnie na konkurencję na ww. obszarach.

Prezes UKE zwrócił uwagę, że nadzór sprawowany poprzez ORSS wiąże się z naliczeniem opłaty ryczałtowej w wysokości 500 PLN. Opłata ryczałtowa obejmuje koszt dojazdu na miejsce sprawowania nadzoru oraz pierwsze 1,5h nadzoru. Opłata za każdą następną godzinę nadzoru wynosi natomiast 100 PLN, bez względu na porę dnia. Rekomendowane przez Prezesa UKE opłaty za nadzór nie przewidują ryczałtu za dojazd i są uzależnione od pory dnia:

	w godzinach 8-16	w godzinach 16-22 i 6-8	w godzinach 22-6 i święta
Opłata za nadzór	67 PLN/h	91 PLN/h	110 PLN/h

W uzasadnieniu rozwiązania przyjętego w Ofercie ramowej, ORSS wskazał, że nie dysponuje własnymi służbami technicznymi i z tego względu usługa nadzoru będzie zlecona wykonawcom zewnętrznym. ORSS wskazał, iż w zakresie opłaty ryczałtowej oraz opłaty godzinowej, oprócz dojazdu ORSS zobowiązany jest do przeprowadzenia 1,5h nadzoru. Powyższe przyczynia się do relatywnie wysokich kosztów obsługi nadzoru przez podmioty zewnętrzne. Powyższe koszty związane są, w opinii ORSS, z kosztami poniesionymi przez podwykonawców związanymi z: paliwem, utrzymaniem środków transportu, wynagrodzeniem pracownika o określonych kompetencjach, przygotowaniem wymaganej dokumentacji oraz marżą podwykonawcy. Powyższe koszty składają się na relatywnie wysokie koszty dojazdu na miejsce sprawowania nadzoru. Odnosząc się do wysokości stawki godzinowej ORSS dodatkowo wskazał na fakt, iż zaproponowana stawka jest niezależna od pory w jakiej nadzór będzie przeprowadzany. W związku z powyższym, w opinii ORSS, wysokość opłaty mieści się w przedziale wskazanym w Ofercie referencyjnej dla analogicznej usługi, tj. w przedziale 67-110 PLN/h. ORSS wskazał, iż większość prac nadzoru jest prowadzona w godzinach nocnych przez co należy uznać, iż stawka ORSS ostatecznie jest korzystniejsza dla operatora korzystającego z sieci RSS. Stosowana przez ORSS płaska stawka za nadzór jest niższa niż rekomendowana przez Prezesa UKE opłata za nadzór sprawowany w nocy. Mając na względzie powyższe Prezes UKE stwierdził, że zaproponowane przez ORSS odstępstwo od rekomendowanego poziomu opłat za nadzór jest uzasadnione i nie narusza zasady otwartego dostępu do sieci RSS.

W Wytycznych Prezesa UKE, opłaty rynkowe nie uwzględniają specyfiki poszczególnych obszarów, co uzasadnia posługiwanie się w Ofercie ramowej opłatami uzależnionymi od potencjału danego obszaru (kategorie związane z typem węzła – węzły szkieletowe i węzły dystrybucyjne). Prezes UKE wskazuje, że zaproponowane przez ORSS podejście do zastosowania elastyczności cenowej nie budzi wątpliwości Prezesa UKE i jest zgodne z Wytycznymi. Jednocześnie wskazał, iż Oferta ramowa określa w jasny sposób podejście do łączenia poszczególnych rabatów, czy kwestii ustalania opłat dla odcinków infrastruktury przechodzących przez obszary o różnych poziomach cennikowych opustów.

Zdaniem Prezesa UKE, Oferta ramowa (zawarty w niej zakres usługowy i poziomy opłat) umożliwi stworzenie oferty przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w oparciu o przyłączoną do RSS sieć dostępową. Co więcej, należy zauważyć, że zaproponowany przez ORSS poziom opłat ogranicza ryzyko niepożądanego wpływu stosowania Oferty ramowej na istniejącą konkurencję na rynku telekomunikacyjnym.

Prezes UKE, po przeanalizowaniu Oferty ramowej, zatwierdza opłaty za dostęp hurtowy przedstawione przez ORSS. Jednocześnie Prezes UKE przeanalizował także pozacenowe postanowienia Oferty ramowej.

Zgodnie z motywem 48 Decyzji notyfikacyjnej *„Kluczowym celem projektu Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej [w tym RSS – przyp. aut.] jest zapewnienie przepustowości każdemu operatorowi trzeciemu, który chce podłączyć swoją infrastrukturę ostatniej mili zgodnie z zasadami określonymi powyżej”*. Zasady te zgodnie z Decyzją notyfikacyjną dotyczą zapewniania dostępu do infrastruktury RSS w sposób otwarty, przejrzysty i niedyskryminujący. W opinii Prezesa UKE jednym z podstawowych warunków otwartego dostępu na warunkach niedyskryminujących jest między innymi zapewnienie wszystkim zainteresowanym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostępu do wszelkich istotnych informacji na temat infrastruktury RSS. Oferta referencyjna rekomenduje publikowanie takich informacji, a ponadto określa zakres i wymogi, jakim powinny odpowiadać udostępniane informacje. Oferta ramowa przewiduje obowiązek publikowania informacji dotyczących infrastruktury RSS, określa zakres tych informacji oraz wymogi jakim powinny one odpowiadać. Tym samym, w opinii Prezesa UKE, szczegółowe informacje określone w Ofercie ramowej dotyczące infrastruktury RSS czynią zadość wymaganiom wynikającym z Decyzji notyfikacyjnej oraz przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności Oferty ramowej poprzez umożliwienie prawidłowego złożenia wniosku o zawarcie umowy szczegółowej, sporządzenia biznes planu oraz efektywnego korzystania z usług hurtowych.

Mając na względzie konieczność zapewnienia dostępu hurtowego do infrastruktury RSS w sposób efektywny (zgodnie z motywem 48 Decyzji notyfikacyjnej), Prezes UKE zwrócił szczególną uwagę na kwestię poziomu jakości świadczonych usług. Zgodnie z Ofertą referencyjną, zalecany poziom jakości usług jest określony jako parametr miesięcznej dostępności usług na poziomie 99,7%; czas reakcji na awarię 60 min.; czas usunięcia awarii 12h przy maksymalnym poziomie prac planowych (które nie są uwzględniane przy wskaźniku miesięcznej dostępności usługi) wynoszącym 24h/rok. Oferta ramowa ORSS zakłada czteropoziomowy model jakości świadczonych usług. Oferta ramowa określa wysokość: miesięcznej dostępności usługi na poziomie 99,9%; czasu reakcji na awarię od 180 do 15 min. oraz czasu usunięcia awarii od 12h do 6h przy maksymalnym poziomie trwania prac planowych 48h/rok. Limit prac planowych w Ofercie ramowej ORSS jest dwa razy wyższy od poziomu rekomendowanego przez Prezesa UKE. Uzasadniając takie odstępstwo ORSS podkreślił, że prace planowe służą docelowemu usuwaniu skutków awarii i dlatego ORSS nie ma wpływu na ograniczenie ilości takich prac. Jednakże zgodnie z postanowieniami Oferty ramowej (Rozdział 4 pkt1) prace planowe polegają na *„[...] planowanej rozbudowie, okresowych przeglądach i modernizacji Infrastruktury [...]”*, a nie jak wskazał ORSS na docelowym usuwaniu awarii. Ponadto należy zauważyć, że już sama nazwa wskazuje na to, że prace planowe są przez operatora przewidywane i planowane z odpowiednim wyprzedzeniem. Nie można więc uznać, że ORSS nie ma wpływu

na ograniczenie ilości takich prac. Parametry dotyczące prac związanych z usuwaniem awarii zostały określone w Ofercie ramowej odrębnie. Prace te służą innym celom. Jednak najważniejsze jest to, że prace związane z usuwaniem awarii, w przeciwieństwie do prac planowych, mają bezpośredni wpływ na parametr miesięcznej dostępności usługi. Biorąc pod uwagę oferty ramowe innych operatorów RSS, należy zwrócić uwagę, że w większości przypadków maksymalny czas trwania prac planowych określono na poziomie 12h lub 24h rocznie. W dwóch przypadkach parametr ten został podwyższony do 48h rocznie. Takie odstępstwo było dostosowane do odpowiednio niższych opłat za usługi hurtowe lub było uzasadnione warunkami wynikającymi wprost z umowy pomiędzy województwem realizującym projekt a operatorem infrastruktury. W przypadku Oferty ramowej ORSS, opłaty za usługi hurtowe zostały określone na stosunkowo wysokim poziomie i oscylują w okolicy górnego poziomu opłat rekomendowanego przez Prezesa UKE. W umowie pomiędzy ORSS a Województwem Podkarpackim nie określono wprost maksymalnego czasu trwania prac planowych. W związku z tym nie jest możliwe przyjęcie analogicznego uzasadnienia. Należy jednak zauważyć, że Oferta ramowa określa relatywnie wysoki poziom miesięcznej dostępności usługi, wyższy niż rekomendowany przez Prezesa UKE w Ofercie referencyjnej (99,9% względem 99,7%) – na co wskazywał ORSS w przedstawianych uzasadnieniach. Zgodnie z rekomendacją Prezesa UKE przerwy w świadczeniu usług spowodowane prowadzeniem prac planowych w wymiarze nieprzekraczającym 24h nie mają wpływu na parametr miesięcznej dostępności usługi 99,7%. Oznacza to, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa UKE dopuszczalne są przerwy w świadczeniu usług wynoszące maksymalnie:

- z powodu awarii - 0,3% czasu w roku, czyli ok. 26h rocznie oraz
- z powodu prac planowych 24h rocznie,

co daje łącznie ok. 50h dopuszczalnej przerwy w świadczeniu usług w roku.

Natomiast przypadku Oferty ramowej ORSS dopuszczalne są przerwy w świadczeniu usług wynoszące maksymalnie:

- z powodu awarii - 0,1% czasu w roku, czyli ok. 8,5h rocznie oraz
- z powodu prac planowych 48h rocznie,

co daje łącznie ok. 56,5h dopuszczalnej przerwy w świadczeniu usług w roku. Należy zatem stwierdzić, że w praktyce parametr miesięcznej dostępności usługi określony w Ofercie ramowej ORSS został przekroczony nieznacznie (ok. 6,5h więcej), przy czym zdecydowana większość przerw w świadczeniu usług będzie spowodowana pracami planowymi, które powinny być przewidziane i zakomunikowane operatorom korzystającym z odpowiednim wyprzedzeniem. Takie przerwy powinny przypadać w oknie serwisowym pomiędzy godziną 22.00 a 6.00. Reasumując należy stwierdzić, że potencjalne przerwy w świadczeniu usług przez ORSS mogą przekroczyć wymiar rekomendowany przez Prezesa UKE jednak w praktyce przerwy te mogą okazać się mniej kłopotliwe zarówno dla operatorów korzystających z infrastruktury ORSS jak również dla abonentów. W związku z powyższym Prezes UKE, stwierdził, że parametry jakościowe określone w Ofercie ramowej spełniają wymóg zapewnienia efektywnego otwartego dostępu do sieci RSS i zaakceptował Ofertę ramową w tym zakresie.

Podsumowanie

Niniejsza opinia dotyczy zgodności Oferty ramowej z postanowieniami Decyzji notyfikacyjnej w zakresie wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury RSS. Opinia nie uwzględnia żadnych okoliczności faktycznych właściwych dla współpracy ORSS z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi, w szczególności niniejsza opinia nie uwzględnia specyficznych uwarunkowań występujących na poszczególnych obszarach objętych zasięgiem infrastruktury RSS. Należy podkreślić, że ze względu na znaczne zróżnicowanie tych uwarunkowań zaleca się elastyczne podejście w zakresie stosowania przez ORSS Oferty ramowej we współpracy z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi. Mając na względzie uprawnienia Prezesa UKE do rozstrzygania sporów międzyoperatorskich w zakresie dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury RSS, należy podkreślić, że takie spory będą rozstrzygane w sposób indywidualny z uwzględnieniem okoliczności faktycznych danej sprawy. Z tego względu warunki dostępu do infrastruktury RSS określane przez Prezesa UKE w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego mogą różnić się od warunków przedstawionych w Ofercie ramowej. Prezes UKE wskazuje, iż rozstrzygając ewentualny konkretny spór międzyoperatorski w zakresie dostępu do infrastruktury RSS, będzie zmierzał do ograniczenia ryzyka wystąpienia zagrożeń we wzajemnej współpracy międzyoperatorskiej, w tym także tych wskazanych w niniejszej opinii.



PREZES
Magdalena Gaj

Otrzymuje:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
ul. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów
2. Otwarte Regionalne Sieci Szerokopasmowe sp. z o.o.
ul. Franciszka Nullo 2
00-486 Warszawa